



O uso de competições de programação e robótica como estratégias para complementação e avaliação do aprendizado

Bruna Dutra, Phelipe Santos, Danilo Oliveira, Leandro Couto e *Murillo G. Carneiro*

Faculdade de Computação, Universidade Federal de Uberlândia

13 Novembro 2019

Introdução

Problemas: Ensino Básico

- Aprendizado de programação é para poucos
- ▶ Dificuldade dos alunos do ensino básico com matemática e conceitos básicos de lógica
- ▶ Pouco interesse dos jovens por áreas da computação (especialmente mulheres)

Introdução

Problemas: Ensino Básico

- Aprendizado de programação é para poucos
- ▶ Dificuldade dos alunos do ensino básico com matemática e conceitos básicos de lógica
- ▶ Pouco interesse dos jovens por áreas da computação (especialmente mulheres)

Jovens Programadores (JP)

- ► Programa cujo objetivo é oferecer formação em programação para alunos da rede de ensino básica de Monte Carmelo-MG
- ► Cursos gratuitos e de qualidade em programação de computadores e robótica**
- ► Transformar a realidade em que estamos inseridos

Introdução

0

Problema

- ► Estimular e mensurar o aprendizado dos alunos
- ► Combater a evasão no curso
- ► Ativ. avaliativas: desempenho ruim pode catalisar a evasão

Problema

- ► Estimular e mensurar o aprendizado dos alunos
- ► Combater a evasão no curso
- ► Ativ. avaliativas: desempenho ruim pode catalisar a evasão

Objetivo do artigo

- ► Discutir a relevância do uso de competições como ferramenta de motivação e avaliação para os alunos do JP
- ► Avaliar qualitativa e quantitativamente a nossa estratégia (**Desafio JP**) para combater o problema

Sobre o Jovens Programadores

Organização, estrutura e metodologia¹

¹E. Reis, P. R. Santos, B. Dutra, L. Couto, D. Oliveira, and M. Carneiro. "Jovens Programadores: ensino de programação e robótica para alunos do ensino básico de Monte Carmelo-MG". . In: Anais dos Workshops do Congresso Brasileiro de Informática na Educação. 2018, pp. 649-658.

Sobre o Jovens Programadores

Organização, estrutura e metodologia¹

Público alvo do Desafio JP

- ► Alunos participantes dos cursos do JP em 2019/1
- ▶ 6 turmas Iniciante (4 programação e 2 robótica)
- ▶ 2 turmas Intermediário (1 programação e 1 robótica)

¹E. Reis, P. R. Santos, B. Dutra, L. Couto, D. Oliveira, and M. Carneiro. "Jovens Programadores: ensino de programação e robótica para alunos do ensino básico de Monte Carmelo-MG". . In: Anais dos Workshops do Congresso Brasileiro de Informática na Educação. 2018, pp. 649-658.

Sobre o evento

Introdução

- ► Divulgado para os alunos do JP durante o semestre
- Realizado ao término do semestre
- Duas modalidades: programação de computadores e robótica

Sobre o evento

Introdução

- Divulgado para os alunos do IP durante o semestre
- Realizado ao término do semestre
- Duas modalidades: programação de computadores e robótica

Sobre as questões

- Caderno de problemas elaborado pela equipe do projeto
- Problemas elaborados com diferentes níveis de dificuldade
- Apresentação contextualizada dos mesmos

METODOLOGIA DO DESAFIO JP

Características gerais

- ► Programa: Aquecimento (15min) e Competição (75min)
- ► Balões coloridos para identificar problemas resolvidos

METODOLOGIA DO DESAFIO JP

Características gerais

- ► Programa: Aquecimento (15min) e Competição (75min)
- ► Balões coloridos para identificar problemas resolvidos

Competição de Prog.

- ▶ Programação C/C++
- ► Resolução em comp.
- Prova individual
- ► BOCA para correção

METODOLOGIA DO DESAFIO JP

Características gerais

Introdução

- ► Programa: Aquecimento (15min) e Competição (75min)
- ► Balões coloridos para identificar problemas resolvidos

Competição de Prog.

- ▶ Programação C/C++
- ► Resolução em comp.
- Prova individual
- ► BOCA para correção

Competição de Robótia

- Programação Arduino
- ▶ "kits de componentes"
- ► Prova em dupla (sorteio)
- ► Comissão para corrigir

Número de participantes

| Competição | Alunos |
|-------------|--------|
| Robótica | 20 |
| Programação | 29 |

RESULTADOS DO DESAFIO JP

Número de participantes

Introdução

| Competição | Alunos |
|-------------|--------|
| Robótica | 20 |
| Programação | 29 |

Avaliação sob cinco eixos:

- 1. Estrutura e organização
- 2. Compatibilidade de conteúdo
- 3. Complementariedade do conteúdo
- 4. Expectativas
- 5. Dificuldades encontradas

Introdução

1. Estrutura e organização

► "O que você achou da organização e estrutura do evento?"

| Maratona | Muito Bom | Bom | Regular | Ruim | Muito Ruim |
|-------------------------|-----------|-----|---------|--------|------------|
| Robótica Programação | 7 6 | 4 3 | 0 0 | 0 0 | 0 |
| Total | 13 | 7 | 0 | 0 | 0 |

Introdução

2. Compatibilidade com o conteúdo ensinado

 "Os problemas da competição de Programação/Robótica foram compatíveis com o conteúdo ensinado em sala de aula."

| Maratona | Concordo | Concordo Parcialmente | Não Concordo | Sem Opinião |
|-------------------------|----------|-----------------------|--------------|-------------|
| Robótica Programação | 10 8 | 1 1 | 0 0 | 0 |
| Total | 18 | 2 | 0 | 0 |

Introdução

3. Complementariedade ao ensino de sala de aula

dessa competição forneceu aprendizado um complementar ao que foi ensinado no curso de Programação de Computadores/Robótica Móvel."

| Maratona | Concordo | Concordo Parcialmente | Não Concordo | Sem Opinião |
|-------------------------|----------|-----------------------|--------------|-------------|
| Robótica Programação | 10 6 | 1 2 | 0 1 | 0 |
| Total | 16 | 3 | 1 | 0 |

Introdução

- 4. Expectativas em relação ao evento
 - "O evento atendeu suas expectativas."

| Maratona | Concordo | Concordo Parcialmente | Não Concordo | Sem Opinião |
|-------------------------|----------|-----------------------|--------------|-------------|
| Robótica Programação | 7 7 | 4 1 | 0 0 | 0 1 |
| Total | 14 | 5 | 0 | 1 |

Introdução

4. Expectativas em relação ao evento

"O evento atendeu suas expectativas."

| Maratona | Concordo | Concordo Parcialmente | Não Concordo | Sem Opinião |
|-------------------------|----------|-----------------------|--------------|-------------|
| Robótica Programação | 7 7 | 4 1 | 0 0 | 0 1 |
| Total | 14 | 5 | 0 | 1 |

Comentários enviados pelos participantes sobre o Desafio IP:

Muito bom!! Divertido, envolve trabalho em dupla, problemas legais e uma boa organização de pontuação...

É só dinamizar os problemas, não precisa de historinha não. Mas o resto está bom, parabéns! E pensem na questão das premiações; talvez seria uma boa ideia mudá-las, quem sabe.

Introdução

5. Dificuldades encontradas

► "Qual(is) foram as dificuldades encontradas durante competição?"

| Dificuldade | Robótica | Programação |
|--------------------------------|----------|-------------|
| Interpretar o problema | 4 | 4 |
| Tempo para resolução | 3 | 1 |
| Associar problema com conteúdo | 1 | 2 |
| Não teve dificuldade | 0 | 3 |
| Espaço físico | 2 | 0 |
| Leitura dos enunciados | 1 | 1 |

CONCLUSÕES

Introdução

Principais pontos positivos:

- ► Evento foi bem aceito pela comunidade e pelos estudantes
- Estimulou boa parte dos alunos a se engajar no curso
- Serviu como complementação e avaliação do aprendizado

Pontos a serem melhorados:

- ► Alinhar com as escolas um maior tempo para as competições
- ► Adotar estratégias para contornar as dificuldades observadas:
 - Competição de programação em duplas
 - ► Trabalhar aspectos de interpretação dos problemas
 - Incorporar as maratonas como ferramenta de ensino





O uso de competições de programação e robótica como estratégias para complementação e avaliação do aprendizado

Bruna Dutra, Phelipe Santos, Danilo Oliveira, Leandro Couto e Murillo G. Carneiro (mgcarneiro@ufu.br)

> www.jovensprogramadores.com www.facom.ufu.br/~murillo